

RISPOSTE AI QUESITI PERVENUTI

relativi al pubblico incanto per la realizzazione di una barriera antirumore fotovoltaica (PVNB) ad alta efficienza con potenza nominale massima di 712 KWp dal Km 160+043 al Km. 61+084 in carreggiata sud (Loc. Marano – TN)

(ultimo aggiornamento il 12.02.2008)

1. *La cauzione provvisoria presentata nella precedente gara n. 29/2007 da Voi annullata può considerarsi ancora valida integrandola con un'appendice che varia la presentazione dell'offerta? Oppure bisogna fare una nuova cauzione?*
Per la partecipazione al pubblico incanto in oggetto è necessario presentare una nuova cauzione provvisoria.
2. *Noi abbiamo partecipato alla precedente gara n. 29/2007 in qualità di mandante, possiamo partecipare alla nuova gara con una nuova ATI?*
è possibile la partecipazione con una nuova A.T.I.
3. *Per quanto riguarda gli elaborati tecnici dobbiamo ritirare il CD nuovo oppure rimane invariato quello in ns. possesso?*
devono intendersi validi e richiamati in toto gli elaborati progettuali nonché le precisazioni riferite al bando di gara n. 29/2007, di identico oggetto.
4. ~~*(In riferimento alla gara indicata in oggetto, con la presente la scrivente impresa chiede in riferimento al punto 6) delle precisazioni del 07/09/07:
"la "dichiarazione di impegno di un fideiussore a rilasciare e ad integrare in caso di escussione, anche parziale, la garanzia fidejussoria bancaria o assicurativa in funzione della produttività dichiarata in relazione al criterio di valutazione Ci (produttività dell'impianto) secondo le modalità previste dall'art.24 del Capitolato Speciale di Appalto - Schema di contratto" può essere rilasciata da un fideiussore diverso da quello che rilascia la cauzione provvisoria."
se tale dichiarazione può essere prodotta da una società finanziaria.
ai sensi di quanto previsto all'art. 24 del Capitolato Speciale d'Appalto, è richiesta la "dichiarazione di impegno di un fideiussore a rilasciare e ad integrare in caso di escussione, anche parziale, la garanzia fidejussoria bancaria o assicurativa in funzione della produttività dichiarata in relazione al criterio di valutazione Ci (produttività dell'impianto)"; detta garanzia non può pertanto essere prodotta da una società finanziaria.)*~~
5. *In merito alla possibile partecipazione della nostra società alla procedura d'appalto in oggetto con la presente siamo a chiederVi una precisazione in merito al subappalto. Premesso che la scrivente società possiede un attestato SOA per la categoria OG9 classifica V e per la categoria OG3 classifica VIII, se si intendesse partecipare in A.T.I. con un'altra società con iscrizione nella categoria OG3 classifica V, si chiede se sarà comunque possibile affidare parte delle opere rientranti nella categoria OG3 o se in caso di aggiudicazione dovranno essere eseguite totalmente dalle società costituenti l'ATI.*
Nell'ipotesi di qualificazione dell'A.T.I. sopra descritta, è possibile affidare in subappalto fino ad un massimo del 30% delle lavorazioni rientranti nella categoria OG3.

6. Con riferimento al bando di gara in oggetto, dovendo costituire un'ATI chiedo se fra le possibilità indicate nel bando qui sotto riportate:

- OG9 classifica V, OG3 classifica IV, OS12 classifica II, OS34 classifica II;
- OG9 classifica V, OG3 classifica IV, congiunta a dichiarazione di subappalto inequivocabilmente riferita al 100% della categoria OS12 e al 100% per la categoria OS34 se non svolta direttamente;
- OG9 classifica V, OG3 classifica IV, OS12 classifica II congiunta a dichiarazione di subappalto per la categoria OS34 se non svolta direttamente;
- OG9 classifica VI congiunta a dichiarazione di subappalto inequivocabilmente riferita al 100% delle categorie a qualificazione obbligatoria per le quali non si possiede la necessaria qualificazione ed al 100% della categoria OS34 sia ammessa la terza soluzione con inversione delle categorie OS12 e OS34, e quindi la seguente possibilità di ATI:
 - OG9 classifica V, OG3 classifica IV, OS34 classifica II congiunta a dichiarazione di subappalto per la categoria OS12 se non svolta direttamente.

E' possibile partecipare al pubblico incanto in oggetto con un'A.T.I. così qualificata: OG9 classifica V, OG3 classifica IV, OS34 classifica II congiunta a dichiarazione di subappalto inequivocabilmente riferita al 100% della categoria OS12 se non posseduta, in quanto trattasi di categoria a qualificazione obbligatoria.

7. In riferimento alla gara indicata in oggetto, ed al Vs. fax del 28/01 u.s. (**risposta al quesito n. 4**) Vi segnaliamo che, nonostante la scrivente si sia adoperata attraverso contatti con numerose compagnie di assicurazione di rilevanza nazionale ai fini dell'ottenimento della dichiarazione richiesta al punto III.2.2 lett. b) ("dichiarazione di impegno di un fideiussore a rilasciare e ad integrare in caso di escussione, anche parziale, la garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa in funzione della produttività dichiarata in relazione al criterio di valutazione Ci (produttività dell'impianto) secondo le modalità previste dall'art. 24 del Capitolato Speciale d'Appalto – Schema di contratto") non è stato a tutt'oggi possibile rinvenire una società che a tanto si impegni con apposita dichiarazione.

Considerato che la Vs. rispettabile stazione appaltante avrà accertato preliminarmente la possibilità di ottenere tale dichiarazione e successiva garanzia – avendo peraltro precisato che trattasi di dichiarazione necessaria pena l'esclusione dalla procedura di gara in oggetto – si richiede, per consentire la partecipazione all'appalto della scrivente, di indicare quali società di assicurazioni e/o banche siano a tanto preposte.

Nell'approssimarsi della scadenza della gara e per consentire eventualmente alla scrivente di segnalare tale circostanza che preclude ad oggi la nostra partecipazione all'appalto all'Autorità per la Vigilanza sui Lavori Pubblici si richiede sollecito riscontro.

Sul mercato esistono soggetti in grado di rilasciare la dichiarazione di impegno a rilasciare e ad integrare in caso di escussione, anche parziale, la garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa in funzione della produttività dichiarata in relazione al criterio di valutazione Ci (produttività dell'impianto) secondo le modalità previste dall'art. 24 del Capitolato Speciale d'Appalto.

Si riferisce altresì che questa Società non è tenuta a rilasciare i nominativi delle banche e/o società di assicurazioni preposte alla sottoscrizione della sopra menzionata dichiarazione.

8. **In seguito ad ulteriori quesiti aventi ad oggetto la garanzia fideiussoria di cui all'art. 24 del Capitolato Speciale d'Appalto – Schema di contratto, si comunica che in corrispondenza con quanto previsto nella precedente gara 29/2007, la predetta garanzia può essere prodotta anche da intermediari finanziari iscritti nell'elenco di cui all'art. 107 del D.Lgs. 385/93. Deve pertanto intendersi annullata la risposta al precedente quesito n. 4.**

9. Nelle "Precisazioni in ordine al bando n. 29/2007, in merito alle indicazioni sull'offerta tecnica, al punto "Di", viene richiesta una potenza nominale a metro quadro del modulo fotovoltaico di 145,2 Wp/m². Nella Relazione tecnica Impianto Fotovoltaico del progetto a base di gara, a pagina 5, viene suggerito il modulo SEM 160 – S da 185 Wp.

Ho provato a cercare la scheda tecnica di tale modulo su internet per avere un'idea delle caratteristiche che bisogna rispettare e per non proporre un modulo qualitativamente inferiore. Non sono riuscito a trovare tale scheda tecnica, e ho fatto riferimento alle caratteristiche della SEM 160 – S da 180 Wp. Supponendo che il modulo SEM da 185 Wp abbia le stesse dimensioni di quello da 180 (1585 x 805 x 34 mm), si avrebbe una potenza nominale del modulo di 144,9 Wp/m². Infatti: $Pot = 185 / 1,2759 = 144,9 \text{ Wp/m}^2$.

Le dimensioni del modulo da 185 Wp sono quelle? E se è così, perchè è stato proposto un modulo con potenza nominale inferiore a quella richiesta dal bando di 145,2 Wp/m²?

Confermate il limite minimo della potenza a metro quadro di 145,2?

Il capitolato speciale d'appalto descrive un tipo di pannello indicativo che può essere variato dal concorrente in termini di produttività e parzialmente di geometria. Nel medesimo capitolato al paragrafo 4.2.10 "Moduli fotovoltaici in silicio monocristallino" sono previste delle tolleranze sia per quanto riguarda le caratteristiche elettriche ($\pm 5\%$) che quelle geometriche ($\pm 2\text{mm}$). Qualora il concorrente proponga un pannello con caratteristiche pari a quelle previste nel capitolato tecnico, in base a dette tolleranze, esso rientra nei minimi prescritti dal capitolato (145.2 Wp) e nella formula che assegna il punteggio Di entrerà con il medesimo valore minimo prescritto da capitolato.

10. Con riferimento al bando di gara in oggetto, desidero avere una precisazione in merito al requisito di Capacità economica e finanziaria indicato al punto III.2.2 – b "dichiarazione di impegno di un fideiussore a rilasciare ed integrare in caso di escussione, anche parziale, la garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa in funzione della produttività dichiarata in relazione al criterio di valutazione Ci (produttività impianto) secondo le modalità previste dall'art. 24 del Capitolato Speciale d'Appalto – Schema di contratto".

In particolare si chiede se la garanzia dovrà essere emessa per l'importo determinato per il primo anno (Imp af), con impegno all'adeguamento anno per anno fino al 20-esimo oppure

per un importo pari a Imp af x 20, con impegno ad adeguare anno per anno imp afx20 (con adeguamento annuale dell'importo totale considerato per gli anni residui).

Nel caso nessuna delle due opportunità fosse ammissibile, Vi preghiamo di informarci sull'importo da considerare.

La garanzia dovrà essere emessa per l'importo determinato per il primo anno (Imp af), con impegno all'adeguamento (ed eventuale integrazione della somma escussa dalla Società per mancata produzione dell'impianto "I.R.") anno per anno fino al 20-esimo.

11. *Con riferimento al bando di gara in oggetto, ho appreso sul Vostro sito alla sezione FAQ che è stata annullata l'affermazione che la cauzione di produttività non poteva essere richiesta ad un Intermediario Finanziario, ma solo Bancario o assicurativo.*

Leggo infatti

"8) in seguito ad ulteriori quesiti aventi ad oggetto la garanzia fideiussoria di cui all'art. 24 del Capitolato Speciale d'Appalto – Schema di contratto, si comunica che in corrispondenza con quanto previsto nella precedente gara 29/2007, la predetta garanzia può essere prodotta anche da intermediari finanziari iscritti nell'elenco di cui all'art. 107 del D.Lgs. 385/93.

Deve pertanto intendersi annullata la risposta al precedente quesito n. 4."

Tale cambiamento sostanziale delle condizioni di partecipazione comunicato nell'imminenza dello scadere del termine di presentazione dell'offerta, richiede a questo punto il tempo tecnico per effettuare tale ricerca, avendo codesto Ente escluso fino ad ora tale possibilità.

Richiedo quindi che possa essere accordata una proroga di almeno una settimana rispetto alla scadenza fissata del 13 febbraio 2008.

Questa Società evidenzia che, con riferimento al precedente esperimento di procedura aperta, la suddetta garanzia è stata prodotta non solo da intermediari finanziari ma anche da banche e da compagnie di assicurazione.

Questa Società si vede impossibilitata a disporre una proroga del termine di presentazione delle offerte: la realizzazione della barriera entro i tempi previsti è infatti collegata ad un contributo statale a favore del Comune ove la barriera verrà posta in opera.

12. *In riferimento alla ns. nota fax del 08/02 u.s. – che si allega alla presente – con la quale la scrivente impresa chiedeva una proroga del termine di presentazione delle offerte, nell'approssimarsi della scadenza della stessa, si chiede Vs. urgente sollecito riscontro per consentirci di partecipare alla gara.*

Si veda la risposta al quesito precedente.